УИД: 86MS0005-01-2023-006660-06

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-29-2301/2024

по делу об административном правонарушении

16 января 2024 года город Покачи

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Янбаева Г.Х. (ХМАО - Югра г. Покачи, пер. Майский, дом № 2),

без участия лица, привлекаемого к административной ответственности фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Мудрика фио паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные г. Покачи Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, привлекаемого к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

# фио 12 ноября 2023 года в 13 часов 43 минуты на адрес ХМАО – Югры, управляя транспортным средством автомашиной Шевроле Каптива регистрационный знак ТС регион 186 в составе с прицепом КМ38136 регистрационный знак ТС, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу встречного движения на мосту через реку, при этом нарушил требования горизонтальной дорожной разметки 1.1, при этом его действия не относятся к случаям, предусмотренным ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Мудрик В.А. в судебное заседание не явился, извещён надлежащим образом, ходатайство об отложении судебного заседания не заявлял, просил рассмотреть дело в его отсутствие, факт совершения правонарушения признал.

Исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) настоящей статьи.

В судебном заседании были исследованы имеющиеся в деле доказательства:

-протокол об административном правонарушении серии 86 ХМ № 554563 от 12 ноября 2023 года, с которым фио был ознакомлен, ему были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, протокол подписал;

-рапорт ст. инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району старшего лейтенанта полиции фио от 12 ноября 2023 года;

-схема нарушения ПДД имевшего место 12 ноября 2023 года в 13 часов 43 минуты на адрес ХМАО – Югры;

-схема организации движения – дислокации дорожных знаков и дорожной разметки на 563-566 км автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск ХМАО – Югры;

-карточка операции с водительским удостоверением на имя фио;

-карточка учета транспортного средства Шевроле Каптива регистрационный знак ТС регион 186;

-копия водительского удостоверения на имя фио;

-копия свидетельства о регистрации транспортного средства Шевроле Каптива регистрационный знак ТС регион 186;

-видеозапись;

-справка МОМВД России «Нижневартовский», согласно которой фио ранее привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения в области дорожного движения.

Диспозицией ч.4 ст.12.15 КоАП РФ предусмотрен лишь такой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, который сопряжен с нарушением Правил дорожного движения (за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ).

В силу п. 1.3 ПДД участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 1.2. Правил дорожного движения Российской Федерации обгон - опережение одного или нескольких движущихся транспортных средств, связанное с выездом из занимаемой полосы. Факт выезда фио в нарушение Правил дорожного движения РФ на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при обгоне материалами дела подтвержден.

фио факт обгона не отрицал.

П. 9.1.1. постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения» установлено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013) или [разметкой 1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111), прерывистая линия которой расположена слева.

Также п. 11.4 постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения» установлено, что обгон на мосту запрещен.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков [3.20](http://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) «Обгон запрещен», [3.22](http://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) «Обгон грузовым автомобилям запрещен», [5.11](http://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств» (когда такая полоса предназначена для встречного движения), [5.15.7](http://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки [1.1](http://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](http://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](http://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.15](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП РФ во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается возможность учета формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, устанавливающими, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Своими действиями фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение ПДД на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признание вины признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства – повторное совершение однородного правонарушения в юридически значимый период считает возможным назначить фио административное наказание в виде административного штрафа, в размере, предусмотренном санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Мудрика фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам получателя штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО–Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 р/счет 03100643000000018700 Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71818000 КБК 18811601123010001140, УИН 18810486230730013716.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях не позднее 60 дней со вступления постановления в законную силу необходимо внести в учреждение банка сумму штрафа, квитанцию об уплате представить мировому судье. Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях при уплате административного штрафа за совершение данного административного правонарушения, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа он может быть уплачен в размере половины своей суммы, то есть в размере 2 500 (две тысячи пятьсот) рублей.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нижневартовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района ХМАО – Югры.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Г.Х. Янбаева

Постановление не вступило в законную силу

Копия верна: подлинный документ находится

на судебном участке №1 Нижневартовского судебного района

в деле об административном правонарушении №5-29-2301/2024

Помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ фио